

(b) whether it has been reported that Government servants have participated in canvassing during the Elections ;

(c) whether any instances of assault and robbery have been reported to the police ?

A.—Sri C. M. POONACHA (Minister for Home Affairs and Industries).—

(a)—

1. To the Police .. 9 complaints.
2. To the Deputy No complaints.
Commissioner.
3. To the Election 2 complaints.
Commissioner.
4. To the District 2 complaints.
Educational
Officer.

(b) No.

(c) One Mahaboob Ali complained that on 2nd March 1957 one Budan Sab and 3 others attacked him, assaulted him and took away currency notes of Rs. 61. During investigation it was made out that the complaint was false. The complainant is being prosecuted for having lodged a false complaint.

Change of Name of Ayurvedic and Unani College, Mysore.

Q.—1635. Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Malavalli).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the reasons for changing the name of the Government Ayurvedic and Unani College at Mysore ;

(b) whether they would consider the retention of the original name at least to preserve the name of Ayurveda?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Health) —

(a) As both Ayurvedic and Unani come under Indian Medicine.

(b) No.

Leave of Absence.

Mr. SPEAKER.—I have received a letter from Sri M. B. Inamati, a member of the Legislative Assembly, requesting leave of absence from the House till the close of the current session owing to his ill-health. Is it the pleasure of the Assembly that permission be granted to Sri M. B. Inamati for remaining absent from all meetings of the Assembly till the close of the current Session ?

HON'BLE MEMBERS.—Yes.

Mr. SPEAKER.—The necessary permission is granted.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—Sir, I lay on the Table the Mysore Residences of Ministers (Furnishing) Rules, 1956, and the Mysore Residences of Deputy Ministers (Furnishing) Rules, 1956 issued under Section 15 of the Mysore Ministers Salaries and Allowances Act, 1956.

Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—On behalf of the Minister for Home Affairs, I lay on the Table the following notifications :

Notification No. 142 MVT 57 dated 16th January 1958 issued under clause (b) of sub-section (1) of Section 16 of the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957.

Notification No. HD 173 (1) MVT 57, dated 20th February 1958 issued under clause (a) of sub-section (I) of Section 16 of the Mysore Motor Vehicles Taxation Act, 1957.

Notification No. HD 72 RTO 57, dated 20th February 1958 issued under clause (a) of sub-section (2) of Section 68 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).

Member's Representation.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—I had made a representation to you in

(SRI C. J. MUCKANNAPPA)

your Chambers about the majority of the legislators not having been invited for the State banquet. A discrimination has been made. I brought it to your notice the other day and you promised to look into it.

Mr. SPEAKER.—About that, I made enquiries with the Chief Secretary. He told me that there are certain rules in this respect and only ex-Ministers, Ministers, Deputy Ministers, Presiding Officers are invited and not others.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Many legislators are invited.

Mr. SPEAKER.—He told me that all legislators are not invited. Only certain legislators are given invitation.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—When the Assembly is in Session, can such a discrimination be made by the Chief Secretary or the Government? We are not cringing for an invitation. But why should such discrimination be made, Sir?

Mr. SPEAKER.—Instead of wasting much time over a question like this in this Assembly, I would like to suggest that if information is given to me, I will make further enquiries with the Chief Secretary. I had a talk with the Chief Secretary and he told me that Members are invited under certain rules.

REPORT OF THE MYSORE TENANCY AND AGRICULTURAL LAND LAWS COMMITTEE.

(Debate continued)

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಜತ್ತಿ ನಮಿತಿಯವರ ವರದಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು ಐವಾರು ದಿವಸಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ದೇಶದ ಜನಗಳು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಭಾರತ ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಬಂದಮೇಲೆ, ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಆದರೆ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಹಿಂದಿನದಿವಸ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ

ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವರೀತಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರ ನೀತಿಯಿಂದ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಪ್ರಜೆಗಳಮೇಲೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಧಕ್ಕೆ ಏನು ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೊದಲು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲವೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಶೆಇದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಇತರೇ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೆಹರೂರವರು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. “ಭೂಸುಧಾರಣೆಗಿಂತ ಮುಂಚೆ ಇತರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿ,” ಅನಂತರ ರ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು. ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕಮಟ್ಟ ಹೇಗಿದೆ? ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟು ಸುಮಾರು ಆರುನೂರುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಹೊರದೇಶಗಳ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನೊಡನೆ ನಮ್ಮ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದರೆ ನಮಗೆ ಗಾಬರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನಲವತ್ತೈದು ಪರ್‌ಸೆಂಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭಾಗವನ್ನು ಎಲಿಟರಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಸುಮಾರು 55 ಪರ್‌ಸೆಂಟು ಭಾಗವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರೂ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರೂ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಎರಡುಕೋಟಿ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆಯಿಂದಲೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಎರಡುಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೊಂದತಕ್ಕ ಜನಗಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ನೌಕರರುಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 36 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗದವರಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ರೈತರಿಗೂ ಮತ್ತು ಇತರ ವರ್ಗಗಳಿಗೂ ಇರುವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡದೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥದಾದ್ದು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಷಾದಕರವಾಗಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾವು ಬಹಳ ವರ್ಷ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸೀಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾದರೆ, ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕಮಟ್ಟ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಕುಗ್ಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರೂ ಸಹ ನೋಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲದೆ ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗಿನವರು ನೋಡುತ್ತಾ